



Nr pisma IZ/90/2023

Kraków, 26 stycznia 2023 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: „Przebudowa systemu ciepłowniczego Krakowa i Skawiny – etap 5”. Nr postępowania IZ/U/11/2022.

Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A w Krakowie informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udostępnia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania oraz zgodnie z 137 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ.

Pytanie nr 1

Zamawiający w SWZ zawarł następujące wymagania w zakresie wiedzy i doświadczenia dot. cz. 5 i 6 postępowania tj”

Dla CZĘŚCI 4

”Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m.

dla CZĘŚCI 5

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m.”

Wykonawca prosi o wyrażenia zgody na zmianę zapisu na następujący dot. wiedzy i doświadczenia dla cz.4 i 5.

„ Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwóch robót budowlanych polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 900 o łącznej długości co najmniej 500 m”

Powyższa zmiana zachowuje proporcjonalność do zakresu wykonania przedmiotu zamówienia a jednocześnie zwiększy konkurencyjność postępowania i pozwoli na otrzymanie przez Zamawiającego większej ilości ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 20.01.2023 r. zamieścił na stronie internetowej postępowania zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej dla Części nr 4 i 5 zamówienia.

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie, 30-969 Kraków, al. Jana Pawła II 188.

tel.: (12) 646 52 99, (12) 646 55 33, fax: (12) 644 55 10, e-mail: biuro@mpec.krakow.pl

Zarząd: Marian Łyko - Prezes Zarządu, Jerzy Marcinko - Wiceprezes Zarządu ds. Inwestycji, Marek Mazurek - Członek Zarządu ds. Eksploatacji, Witold Warzecha - Członek Zarządu ds. Rozwoju;

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego,

Nr KRS 0000058452; Kapitał zakładowy: 44 830 000 PLN (opłacony w całości); NIP: 675-000-12-02; REGON: 350653461;

Bank PKO S.A. O/Kraków 90 1240 4722 1111 0000 4852 9389

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza użycie tych samych referencji do dwóch części zamówienia?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza przedstawienie tych samych referencji dla dwóch części zamówienia.

Pytanie nr 3

Wzór Umowy §4 ust. 1 - Prosimy o potwierdzenie, czy całość materiałów dostarcza Wykonawca.

Odpowiedź

Wykonawca dostarcza całość materiałów.

Pytanie nr 4

Wzór Umowy §7 ust. 24 - Prosimy o zmianę zapisu tak, aby zawierał minimalny zakres przerwy wyrażony w dniach.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 5

Wzór Umowy §14 ust. 2 lit. d) - Prosimy o modyfikację zapisu tak, aby wynikało z niego że kary będą liczone od wezwania przez Zamawiającego do uregulowania oraz czas na zapłatę będzie wynosił 3 dni.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 6

Wzór Umowy §14 ust. 2 lit. j) - Prosimy o zmianę na "z przyczyn zawnionych przez Wykonawcę".

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 7

Wzór Umowy §15 ust. 2 pkt. 2) - Prosimy o dopisanie możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia prac dodatkowych lub zamiennych – takie prace powinny być rozliczone oddzielnie. Narzucenie przez Zamawiającego wykonania takich prac w ramach wynagrodzenia ryczałtowego jest nieuzasadnionym wykorzystaniem możliwości narzucenia niekorzystnych zapisów wykonawcom. Nadto, spowoduje otrzymanie przez Zamawiającego wyższych cen ofertowych, gdyż wykonawcy w kalkulują w cenę ryczałtową ryzyko takich prac niezależnie od tego, czy faktycznie one wystąpią.

Odpowiedź

Zasadą wynagrodzenia ryczałtowego jest jego niezmiennosc, niemniej jednak dopuszczalna jest zmiana umowy na podstawie art. 455 ustawy Pzp.

§15 ust. 2 pkt. 2) projektowanych postanowień umowy określa przypadki w których wynagrodzenie wykonawcy może zostać zmienione. W związku z tym, według zasady wynagrodzenia ryczałtowego ryzyko powstania dodatkowych kosztów związanych z nieprzewidzianym wzrostem rozmiaru prac, obciąża Wykonawcę, nie dotyczy to sytuacji wskazanych w art. 455 ustawy Pzp.

„Ustalenie ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych wyklucza możliwość domagania się zapłaty za prace dodatkowe jedynie wtedy, gdy te prace są naturalną konsekwencją

procesu budowlanego i w naturalny sposób z niego wynikają. Co więcej, dotyczą takich sytuacji, które wykonawca robót dysponujący dokumentacją techniczną powinien przewidzieć jako konieczne do wykonania mimo, że dokumentacja ich nie przewiduje. Wynika to z zawodowego charakteru wykonywanych przez wykonawcę robót budowlanych czynności i przypisanego do nich określonego poziomu wiedzy i doświadczenia zawodowego". (Wyrok z dnia 12 marca 2014 r., V ACa 846/13, Sąd Apelacyjny w Gdańsku)

W związku z powyższym, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy części IV oraz V. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne pozwolenia na wycinkę drzew, a w przypadku ich braku Zamawiający uzyska wszystkie niezbędne zgody i decyzje administracyjne, a zaistniała sytuacja będzie podstawą do wydłużenia terminu realizacji zadania.

Odpowiedź

Zamawiający jest na etapie oczekiwania na decyzję w sprawie wycinki zieleni. Zieleni objęta decyzją zostanie usunięta przez Zamawiającego, na jego koszt. Pozostałe drzewa i krzewy, kolidujące z inwestycją, a nie wymagające uzyskania decyzji winny być wycięte przez Wykonawcę na jego koszt. W przypadku zaistnienia opóźnień spowodowanych brakiem możliwości wycinki drzew, może to być powodem do wydłużenia terminu realizacji zadania zgodnie z §15 Projektowanych Postanowień Umowy.

Jednocześnie, Zamawiający zmienia treść SWZ uzupełniając Załącznik nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa (techniczna) o projekt inwentaryzacji zieleni dla Odcinka 11,12,13 – **Uzupełnienie dokumentacji – plik – w załączeniu.**

Pytanie nr 9

Dotyczy odcinka 11, 12, 13. Prosimy o doprecyzowanie zakresu demontażu kanałów ciepłowniczych, a mianowicie, w których miejscach (wskazanie na PZT) oraz w jakim zakresie ma zostać zdemontowany kanał oraz rurociągi stalowe. Dodatkowo prosimy o informację, czy stara sieć kanalizacyjna ma zostać zdemontowana. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne zgody na wejście w teren w celu wykonania ewentualnych prac demontażowych.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ – Załącznik nr 9 do SWZ - Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, zwanej dalej STWiORB - Rozdział III- pkt. 1.3.20

Zapis:

Wymiary wykopów powinny być wykonane zgodnie z zaleceniami producenta preizolowanych rur i elementów, oraz umożliwiać demontaż elementów sieci kanałowej wraz z bocznymi ścianami kanału ciepłowniczego/łupinami.

Otrzymuje brzmienie:

Wymiary wykopów powinny być wykonane zgodnie z zaleceniami producenta preizolowanych rur i elementów, oraz umożliwiać demontaż elementów sieci kanałowej wraz z bocznymi ścianami kanału ciepłowniczego/łupinami w przypadkach, kiedy nie jest możliwe zachowanie minimalnej odległości co najmniej 30 cm od ściany kanału i 20 cm pomiędzy rurami. Jednocześnie, Wykonawca winien w każdym przypadku zdemontować ściany kanału w miejscach wykonania spoin spawanych.

Ponadto, Zamawiający informuje, że Wykonawca winien zdemontować istniejące rurociągi tradycyjne według powyższych wymagań na odcinkach, na których trasa sieci projektowanej pokrywa się z trasą sieci istniejącej.

Wykonawca winien zdemontować kanał ciepłowniczy w całości (tj. wraz ze ścianami i podłożem) poza trasą przebudowywanej sieci zgodnie z zakresem przedstawionym na uzupełnionym rysunku. Na rysunku przedstawiono również starą sieć kanalizacyjną, którą należy zdemontować w ramach przedmiotowego zadania.

Zamawiający posiada niezbędne zgody na wejście w teren w celu wykonania ewentualnych prac demontażowych.

Zamawiający zmienia treść SWZ uzupełniając Załącznik nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa (techniczna) o rysunek dla Odcinka 11,12,13 – sieć i kanalizacja poza trasą – demontaż – **Uzupełnienie dokumentacji – plik – w załączeniu.**

Pytanie nr 10

Dotyczy odcinka 11, 12, 13. W dokumentacji projektowej jest informacja o wykonaniu umartwień kanałów ciepłowniczych. Prosimy o wskazanie dla jakich odcinków ma zostać wykonane umartwienie i w jakim zakresie. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zamurować skrzyżowań sieci starej z nowo zaprojektowanym przebiegiem, czy tak jak jest to opisane w dokumentacji poprzez wypełnienie kanału pianobetonem lub mieszanką grunton bez konieczności rozkopywania terenu. Jeśli tak, to w jakich odstępach mają zostać wykonane odkrywki w celu wypełnienia kanału pianobetonem lub gruntonem, a także prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na takie prace posiada niezbędne zgody Właścicielskie.

Odpowiedź

Należy zamurować bloczkami betonowymi i zaizolować przeciwwilgociowo kanał w miejscu odkrycia kanałów na skrzyżowaniu "starej" i "nowej" trasy rurociągu.

Pytanie nr 11

Dotyczy odcinka 11, 12, 13. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekty konstrukcyjne komór do których odwołują się dokumentacja projektowa.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna dla Odcinka 11,12,13 o plik Konstrukcja – **Uzupełnienie dokumentacji – plik - w załączeniu.**

Pytanie nr 12

Prosimy o podanie wymiarów kanałów dla części IV i V.

Odpowiedź

Wymiary kanałów: wysokość 150 cm - 180 cm, szerokość 300 - 330 cm

Pytanie nr 13

W dokumentacji przetargowej brak opracowania opinii geotechnicznej dla odcinka 11, 12, 13. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna dla Odcinków 11,12,13 o opinię geologiczną – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 14

Dotyczy odcinka 11, 12, 13. Prosimy o potwierdzenie grubości izolacji rurociągów w komorach dla poszczególnych średnic zamieszczonych w dokumentacji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza grubość izolacji rurociągów w komorach zgodnie z Dokumentacją projektową (techniczną).

Pytanie nr 15

Dotyczy odcinka 11. Na odcinku pomiędzy pkt. Z-18, a Z-19 sieć ciepłownicza zaprojektowana jest w kolizji z siecią elektroenergetyczną. Prosimy o informację, czy sieć elektroenergetyczna jest czynna oraz czy na etapie budowy zostanie przebudowana, przeniesiona, czy jest to sieć nieczynna przewidziana do demontażu.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna dla Odcinków 11,12,13 o warunki Tauron – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Wg dostępnych informacji i danych zawartych na mapach istniejące kable elektroenergetyczne są nieczynne. Potwierdzeniem tego jest uzgodnienie na naradzie koordynacyjnej, oraz warunki Tauron Dystrybucja SA (w załączeniu), z których wynika brak czynnych urządzeń elektroenergetycznych będących własnością Tauron w tym miejscu.

Niemniej jednak na etapie realizacji, przed przecięciem kabli, konieczne będzie ostateczne potwierdzenie tego poprzez pomiary po ich odkryciu. Przecięcie kabli należy wykonać zgodnie z procedurami bezpieczeństwa wg ustaleń roboczych z Tauron Dystrybucja SA.

Pytanie nr 16

Odcinek 11. Brak profilu studni odwodnieniowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna dla Odcinka 11 o dokumentację wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 17

Dotyczy 11, 12, 13. Prosimy o weryfikację długości i zakresu średnic do realizacji przedstawionych w tabeli "Zestawienie długości rurociągów" zamieszczonej w STWiORB.

Odpowiedź

Zaktualizowano długości rurociągów w zakresie Odcinka 11 i 12.

W związku z czym, Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez zmianę Załącznika nr 9 do SWZ – STWiORB - Rozdział I pkt 3 - ZESTAWIENIE DŁUGOŚCI RUROCIĄGÓW – **aktualna tabela - zestawienie długości rurociągów – w załączeniu.**

Pytanie nr 18

Dotyczy odcinka 11. Prosimy o załączenie brakującego w dokumentacji przetargowej planu organizacji robót przewidującego odpowiednie etapowanie prac, a także budowę tymczasowego parkingu dla użytkowników działek nr 163/15, 163/12, 163/3, 160/28 oraz wymaganiami Właściciela/ Zarządcy terenu firm Interbud.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 11 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 19

Dotyczy odcinka 11, 12, 13. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o zgody na wejście w teren z wskazaniem Właściciela/ Zarządcy terenu.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinków 11,12,13 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Jednocześnie informujemy, że pozostałe zgody w formie umów i aktów notarialnych objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa. Odtworzenie terenu na tych działkach należy wykonać do stanu pierwotnego. Wykonawca nie ponosi również dodatkowych kosztów związanych z zajęciem terenu na działkach poza ZDMK.

Pytanie nr 20

Dotyczy odcinka 11. Prosimy o sprawdzenie zestawienia działek inwestycyjnych. W zestawieniu brakuje działki, na której będzie realizowana inwestycja jak również numeracje działek inwestycyjnych uległy zmianie. Prosimy o weryfikację i uzupełnienie.

Odpowiedź

Działka nr 318, której brak w opisie technicznym jest ujęta w Dokumentacji projektowej (technicznej) a Zamawiający jest w posiadaniu niezbędnych zgód na wejście w teren działki celem wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 21

Dotyczy odcinka 11. Prosimy o potwierdzenie, że w komorze 3ZKXI jest połączenie ze średnicą Dn1000.

Odpowiedź

Nową sieć DN 1000 należy połączyć z istniejącą siecią DN 1000 tuż za ścianą komory.

Pytanie nr 22

Dotyczy odcinka 12. W dokumentacji technicznej informacja o wykonaniu Dn250 wg oddzielnego opracowania. Prosimy o uzupełnienie oraz o informację, czy odejście ma zostać wykonane zgodnie z pkt. ODG, czy ODG'.

Odpowiedź

W pkt. ODG należy zamontować trójnik i zaślepić wraz z założeniem nasuwek termokurczliwych. W pkt. ODG' należy wstawić trójnik i połączyć z istniejącą siecią DN 250.

Pytanie nr 23

Dotyczy odcinka 13. Brak w dokumentacji rysunku przedstawiającego pkt. "B" oraz pkt PS-47. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej.

Odpowiedź

Punkt "B" to komora 3ZK-St1. Prace w tej komorze zostały opisane w części opisowej oraz na rysunkach: profil podłużny, schemat montażowy sieci ciepłowniczej pkt PS-47 to miejsce na istniejącej sieci ciepłowniczej w którym należy wykonać wymianę istniejących kompensatorów na nowe. Wymiary kanału są analogiczne jak w przypadku pkt "A". Dokładną lokalizację ustali Wykonawca ze służbami eksploatacyjnymi Zamawiającego podczas realizacji zadania. W celu wymiany kompensatora kanał należy odkryć na długości około 4 m. Po wykonaniu prac kanał przykryć płytami i zaizolować – odtworzyć do stanu istniejącego.

Pytanie nr 24

Dotyczy odcinka 13. Prosimy o wskazanie komory 3ZKXXI, o której jest mowa w dokumencie "Zasilanie tymczasowe".

Odpowiedź

Komora 3ZKXXI znajduje się na działce nr 10/23.

Pytanie nr 25

Odcinek 11, 12, 13. Prosimy o uzupełnienie uzgodnień z gestorami sieci, na które powołuje się protokół z narady koordynacyjnej.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 15.

Pytanie nr 26

Dotyczy odcinka 11, 12, 13. W dokumentacji technicznej jest informacja o przebudowie, demontażu, likwidacji sieci elektroenergetycznych. Prosimy o informację, czy prace związane z siecią elektroenergetyczną są do wykonania w ramach postępowania przetargowego. Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie stosownej dokumentacji.

Odpowiedź

Odcinek 11 – patrz odpowiedź na pytanie 15

Odcinek 12 - Przebudowa istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej jest poza zakresem postępowania.

Odcinek 13 - Należy jedynie zlikwidować istniejący słup oświetleniowy znajdujący się na terenie parkingu strzeżonego. Słup i instalacja oświetleniowa jest "policznikowa" - prace wykonać w uzgodnieniu z właścicielem terenu.

Pytanie nr 27

Dotyczy odcinka 13. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół rozwiązania włączenia sieci kanalizacyjnej w pkt. "D" oraz w pkt. "C".

Odpowiedź

W punkcie "D" należy wykonać połączenie doczołowe projektowanej kanalizacji z kanalizacją istniejącą za pomocą dedykowanej kształtki. Rodzaj kształtki należy dobrać w zależności od materiału sieci istniejącej po odkryciu w terenie.

W punkcie "C" należy zbudować nową studnię betonową Fi 1200 mm z osadnikiem o głębokości 0,4 m.

Pytanie nr 28

Dotyczy odcinka 12. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół rozwiązania włączenia odwodnienia kanału do sieci kanalizacyjnej w pkt. "C" oraz o zmianę lokalizacji kratki ściekowej KR1.

Odpowiedź

Zmiana lokalizacji kratki KR1 - dotyczy Odcinka 11.

Włączenie do kanalizacji w pkt "C" wykonać należy poprzez zabudowanie nowej studni betonowej Fi 1200 mm z osadnikiem o głębokości 0,4 m.

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 12 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 29

Dotyczy odcinka 13. Prosimy o wyjaśnienie/ doprecyzowanie zestawienia materiału dla komory 3ZKST1, w której podane są 4 szt. zwężki DN800/1000. Prosimy o wskazanie ich miejsc montażu.

Odpowiedź

W komorze należy zabudować 2 szt zwężek DN 800/1000. Zwężki należy zamontować zaraz po wejściu sieci ciepłowniczej preizolowanej do komory: za końcówkami termokurczliwymi, a przed istniejącym punktem stałym.

Pytanie nr 30

Odcinek 13. Prosimy o informację, czy w punkcie "A" istnieje punkt stały, czy jest on do wykonania.

Odpowiedź

W punkcie "A" istnieje już punkt stały.

Pytanie nr 31

Dotyczy części IV i V. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zgody na wycinkę zieleni w zakresie budowy sieci kanalizacyjnej.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 8.

Pytanie nr 32

Dotyczy części IV, V . Prosimy o potwierdzenie, że wycinki zieleni leżą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 8.

Pytanie nr 33

Dotyczy odcinka 14. W STWiORB zawarta jest informacja, że należy stosować i dostarczyć rury długości 12,0 m, natomiast w projekcie znajduje się informacja o bezwzględny zastosowania rur długości 16,0 m w wskazanym miejscu. Prosimy o potwierdzenie, że mają być zastosowane rury długości 12,0 m.

Odpowiedź

Należy zastosować rury zgodnie z Dokumentacją projektową (techniczną).

Pytanie nr 34

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. pkt 9. 1.4. a) dla części 4 i 5 (informacja o warunkach udziału w postępowaniu), zgodnie z którą:

„dla CZĘŚCI 4

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m”.

„dla CZĘŚCI 5

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m”.

Ww. warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia wyłączają w praktyce konkurencję, a także nie znajdują uzasadnienia w samym przedmiocie zamówienia. Wskazujemy, że wykonanie sieci o średnicy DN 1000 nie różni się technologicznie od wykonania sieci o średnicy DN 900, której wykonanie może wykazać o wielu więcej wykonawców niż sieci o średnic DN 1000, a co za tym idzie, złożyć oferty w ramach części 4 i 5 będzie mogło o wielu więcej wykonawców, co znacząco poprawi konkurencję w ramach niniejszego postępowania. Faktycznie inwestycji polegających na budowie sieci o średnicy DN 1000 na terenie Polski było bardzo niewiele.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty, proporcjonalny.

Na etapie przygotowania postępowania oznacza ona przede wszystkim zakaz ograniczenia konkurencji w postępowaniu przez określanie nadmiernych warunków podmiotowych lub wymagań przedmiotowych i tym samym zawężanie kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywać wykonawca wiarygodny i zdolny do jego należytej realizacji, w sposób odpowiadający potrzebom zamawiającego i przepisom prawa.

Nakaz zachowania zasady uczciwej konkurencji może być wywodzony również z przepisów wyrażających obowiązek określania warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, rozumianej jako minimalne poziomy tej zdolności (art. 112 ust. 1 PZP). Co prawda określenie warunków udziału w postępowaniu z założenia eliminuje niektórych wykonawców z ubiegania się o udzielenie zamówienia, niemniej jednak zawsze czynność ta powinna znajdować uzasadnienie w przedmiocie zamówienia, a także wyrażać się w stawianiu przez zamawiającego wymagań minimalnych, niezbędnych do oceny koniecznego do zaangażowania potencjału wykonawcy i jego możliwości należytego wykonania zamówienia (zob. wyr. KIO z 5.3.2021 r., KIO 418/21 utrzymany w mocy wyr. SO w Warszawie z 2.7.2021 r., XXIII Zs 44/21, Legalis). Ustanowione warunki udziału w postępowaniu muszą spełniać tzw. test proporcjonalności, którego przeprowadzenie powinno wykazać, że są one niezbędne i adekwatne do określonego celu zamówienia i potrzeb zamawiającego. Nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (tak m.in. wyr. SO w Warszawie z 2.7.2021 r., XXIII Zs 44/21, Legalis; wyr. KIO z 28.1.2022 r., KIO 64/22, Legalis; wyr. KIO z 15.2.2022 r., KIO 206/22, Legalis; wyr. KIO z 5.3.2021 r., KIO 418/21, Legalis; wyr. KIO z 27.10.2021 r., KIO 2751/21, Legalis; wyr. KIO z 13.10.2021 r., KIO 2746/21, Legalis).

Mając powyższe na uwadze zwracamy się z wnioskiem o zmianę SWZ w poniższy sposób:

„dla CZĘŚCI 4

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 900 i długości co najmniej 500 m”.

„dla CZĘŚCI 5

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 900 i długości co najmniej 500 m”.

Zaproponowana przez nas zmiana SWZ zwiększy konkurencyjność w Postępowaniu, doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego o wiele więcej ofert, niż w sytuacji, w której Zamawiający pozostawiłby SWZ w pierwotnym brzmieniu, a nadto uzyskania najlepszych efektów zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 20.01.2023 r. zamieścił na stronie internetowej postępowania zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej dla Części nr 4 i 5 zamówienia.

Pytanie nr 35

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

Pkt 9. 1.4. a) dla części 4 i 5 (informacja o warunkach udziału w postępowaniu), zgodnie, z którą:

„dla CZĘŚCI 4

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500m."

„dla CZĘŚCI 5

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub pre izolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1 000 i długości co najmniej 500m.

Tak określone warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia wyłączają w praktyce konkurencję. W przeciągu ostatnich pięciu lat, wyłącznie dwóch wykonawców na rynku polskim posiada udokumentowaną realizację przebudowy sieci ciepłowniczej o długości ponad 500 m i średnicy DN 1 000. Wykonawcami tymi są P.S. Energoterm Sp. z o.o, z siedzibą w Toruniu, o/ Kraków, która wykonała zadanie zbliżone swoim zakresie do wymagań Zamawiającego w zakresie spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu, oraz firma PHUP Frib-Ex Franciszek Nalepa, z siedzibą w Rudzie Śląskiej.

Wskazujemy, że wykonanie sieci o średnicy DN 1000 nie różni się technologicznie od wykonania sieci o średnicy DN 900, której wykonanie może wykazać wielu wykonawców, a co za tym idzie, złożyć oferty w ramach CZĘŚCI 4 i 5.

Co ważne, zamówienie jest finansowane ze środków "Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020", który jako jedną z podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, podobnie jak ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z wykorzystaniem wskazanej w warunkach udziału średnicy DN 1 000 powoduje, że ta konkurencja realnie nie będzie miała miejsca, a co za tym idzie, Zamawiający nie zrealizuje zamówienia w sposób zgodny z zasadami przyznanego finansowania.

Mając powyższe na uwadze zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie SWZ, czy Zamawiający zmieni treść SWZ w taki sposób, by wymaganą średnicą sieci było co najmniej DN 900, a co za tym idzie, w brzmieniu jak poniżej?

„dla CZĘŚCI 4

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 900 i długości co najmniej 500 m."

„dla CZĘŚCI 5

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 900 i długości co najmniej 500 m."

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 20.01.2023 r. zamieścił na stronie internetowej postępowania zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej dla Części nr 4 i 5 zamówienia.

Pytanie nr 36

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

Pkt 9. 1.4. a) dla części 4 i 5 (informacja o warunkach udziału w postępowaniu), zgodnie, z którą:

„dla CZĘŚCI 4

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m."

„dla CZĘŚCI 5

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m."

Tak określone warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia wyłączają w praktyce konkurencję, a zatem są sprzeczne z treścią art. 99 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych. Rzecz bowiem w tym, że realizacja obowiązku zawartego w treści cytowanego przepisu oznacza dla zamawiającego konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też, które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

W uzasadnieniu powyższego wskazuję, iż w przeciągu ostatnich pięciu lat, wyłącznie dwóch wykonawców na rynku polskim posiada udokumentowaną realizację przebudowy sieci ciepłowniczej o długości ponad 500 m i średnicy DN 1000, co jest faktem powszechnie znanym. Wykonawcami tymi są Budimex S.A. ul. Stawki 40, 01-40 Warszawa, P.S. Energoterm Sp. z o.o, z siedzibą w Toruniu, o/ Kraków. W tym miejscu pragnę zwrócić uwagę na fakt, iż w roku 2018 Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. 30-969 Kraków Al. Jana Pawła II 188 w ogłoszonym postępowaniu IZ/R/27/2018 którego przedmiotem była budowa magistrali DNI000 warunkiem brzegowym było wykazanie się doświadczeniem w postaci wykonania przebudowy magistrali minimum DN600, więc zgodnie ze standardami przetargowymi przyjętymi w naszym kraju, co dodatkowo utwierdza naszą Spółkę w przekonaniu o co najmniej wątpliwych warunkach niniejszego zamówienia, co czyni zasadnym wniosek o zmianę „SWZ”. Przedmiotowe zadanie zostało zrealizowane przez Spółkę Budimex S.A. ul. Stawki 40, 01-40 Warszawa, długość wybudowanej magistrali ciepłowniczej DNI000 to wg. opisu Zamawiającego 510 m ! Podmiot ten wykonał zadanie zbliżone swoim zakresie do wymagań Zamawiającego w zakresie spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu co rodzi wątpliwość na gruncie w/w przepisów, chyba, że Zamawiający działa z góry powziętym zamiarem wyeliminowania konkurencji.

Co więcej w celu wyjaśnienia powstałych wątpliwości wskazujemy, że zgodnie z wiedzą i doświadczeniem zawodowym wykonanie sieci o średnicy DNI000 nie różni się technologicznie od wykonania sieci o średnicy DN900, której wykonanie może wykazać wielu wykonawców, a co za tym idzie, złożyć konkurencyjne oferty w ramach CZĘŚCI 4 i 5. Nadto nie można tracić z pola widzenia faktu, iż niniejsze zamówienie jest finansowane ze środków „Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020”, który jako jedną z podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, podobnie jak ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) wymienia jako obowiązek Zamawiającego zachowanie uczciwej konkurencji wśród wykonawców ubiegających się o zamówienie.

Jedynie dla przypomnienia w tym miejscu przytoczyć należy treść art. 16 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w świetle, którego Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny.

Mając powyższe na uwadze, w naszej ocenie pozostawienie warunku udziału w postępowaniu w aktualnym brzmieniu tj. z wykorzystaniem wskazanej średnicy DNI000 skutkować będzie naruszeniem cytowanego przepisu, a co za tym idzie powodować będzie faktyczne naruszenie zasady konkurencji i wyeliminuje pozostałych wykonawców z niniejszego postępowania. W takim stanie rzeczy Zamawiający nie będzie mógł zrealizować zamówienia w sposób zgodny z zasadami przyznanego finansowania.

Mając powyższe na uwadze zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie SWZ i udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający zmieni treść SWZ w taki sposób, by wymaganą średnicą sieci było co najmniej DN900, w zaproponowanym poniżej brzmieniu?

„dla CZĘŚCI 4

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 900 i długości co najmniej 500 m.”

„dla CZĘŚCI 5

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 900 i długości co najmniej 500 m.

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 20.01.2023 r. zamieścił na stronie internetowej postępowania zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej dla Części nr 4 i 5 zamówienia.

Pytanie nr 37

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej dla odcinka 11, 12 i 13 w formacie dwg.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia dokumentację wskazaną w pytaniu w formacie .dwg – **plik – Uzupelnienie dokumentacji – w załączeniu .**

Pytanie nr 38

Odcinek 3 – ul. Macedońska etap II

Brak w dokumentacji przetargowej Projektu Organizacji Robót dla działek pod zarządem ZDMK. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 3 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupelnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 39

Odcinek 3 – ul. Macedońska etap II

Brak w dokumentacji przetargowej projektu instalacji alarmowej. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 3 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupelnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 40

Odcinek 4 – ul. Łowińskiego

Czy dostawa i montaż detektora D-2341 w komorze jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Dostawa i montaż detektora D-2341 w komorze jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 41

Odcinek 4 – ul. Łowińskiego

Proszę o załączenie załącznika graficznego z zaznaczonym odcinkiem parkingu który Wykonawca ma przełożyć z wykorzystaniem materiału z odzysku (kostka brukowa). Gdzie się ma zaczynać a gdzie kończyć wspomniane w materiałach przetargowych 420 m2.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 4 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupelnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 42

Odcinek 5 – ul. Ujastek

Brak decyzji WKŚ ZMZ na wycinkę zieleni. Proszę o uzupełnienie dokumentacji

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 5 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 43

Odcinek 5 – ul. Ujastek

Brak projektu inwentaryzacji zieleni wraz z informacją jakie drzewa i krzewy (typ, rodzaj, wielkość) ma nasadzić Wykonawca. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 42.

Pytanie nr 44

Odcinek 5 – ul. Ujastek

Demontaż istniejącej estakady należy wykonać nad istniejącą trakcją tramwajową. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o warunki wyłączenia traktacji z pod napięcia umożliwiające bezpieczne wykonanie prac demontażowych estakady.

Odpowiedź

Prace demontażowe należy wykonywać w porze nocnej. W chwili obecnej trakcja nie jest już połączona z estakadą - jest przewieszona na oddzielne słupy.

Pytanie nr 45

Odcinek 5 – ul. Ujastek

Brak w dokumentacji przetargowej Projektu Organizacji Robót dla działek pod zarządem ZDMK. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 5 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 46

Odcinek 5 – ul. Ujastek

Proszę o załączenie załącznika graficznego z zaznaczonym odcinkiem chodnika który Wykonawca ma wykonać z wykorzystaniem nowego materiału (płyty chodnikowe i obrzeża). Gdzie się ma zaczynać a gdzie kończyć wspomniane w materiałach przetargowych 470 metrów (2,5 szerokości).

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 5 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść SWZ zapis w pliku – Dokumentacja projektowa (techniczna) – Odcinek 5 - "Sieć Ujastek"

Zapis:

"...chodnik będzie musiał być przełożona na długości 470 m i szerokości 2,5 m z **wykorzystaniem nowego materiału** (płyty chodnikowe i obrzeża)."

Otrzymuje brzmienie:

"...chodnik będzie musiał być przełożona na długości 100 m i szerokości 2,5 m z **wykorzystaniem nowego materiału** (płyty chodnikowe i obrzeża)."

Pytanie nr 47

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Pod ulicą Łowińskiego jest zaprojektowany tymczasowy rurociąg dn150. Proszę o uszczegółowienie w jaki sposób Wykonawca ma przeprowadzić tymczasowy rurociąg (zasilanie i powrót) w istniejącym kanale tak aby później dało się wprowadzić do istniejącego kanału rurę GRP 924. Czy w istniejącym kanale jest na tyle miejsca?

Odpowiedź

Kanał ciepłowniczy pod ul. Łowińskiego oraz pod torowiskiem to kanał półprzełazowy o wymiarach szer. 1,6 m i wysokości 1,7 m. Zamawiający rekomenduje na tym Odcinku wykorzystanie na cele zasilania tymczasowego rurociągów stalowych niepreizolowanych o średnicy DN 150. Jednocześnie, zgodnie z uwagą w schemacie montażowym dotyczącym niniejszego Odcinka, kanał ciepłowniczy należy zdemontować (strop + ściany kanału) na odcinku od pkt. 18 do pkt. 19 z wyłączeniem odcinka pod torowiskiem.

Pytanie nr 48

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Zgodnie z dokumentacją w zakresie prac w komorze ciepłowniczej 2WKR3 jest wymiana armatury. Proszę o doprecyzowanie po czyjej stronie jest dostawa ciepłomierzy (2 sztuki – zasilanie i powrót dn50). Jeżeli po stronie Wykonawcy proszę doprecyzować parametry ciepłomierzy.

Odpowiedź

Należy pozostawić istniejący układ pomiarowy.

Pytanie nr 49

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Zgodnie z dokumentacją w zakresie prac w komorze ciepłowniczej 2WKR3 jest wymiana armatury. Proszę o doprecyzowanie parametrów filtrów siatkowych dn50 (2 sztuki zasilanie i powrót).

Odpowiedź

Należy pozostawić istniejące filtry bez zmian.

Pytanie nr 50

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Zgodnie z dokumentacją rysunek nr SC-04.2 w opisie występuje zawór (1a zawór regulacyjny dn150 z przekładnią ręczną). Proszę o doprecyzowanie parametrów zaworu regulacyjnego.

Odpowiedź

Należy zastosować zwykły zawór odcinający DN 150 z przekładnią ręczną.

Pytanie nr 51

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Zgodnie z dokumentacją rysunek nr S.C.-04.2 w kanale przełazowym 2WKR3A występują rurociągi dn50 (oznaczone nr 19) oraz dn80 (oznaczone nr 18). Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób mają być one wpalone i uszczelnione na styku rura stalowa – płaszcz HDPE rury 508.0/710 tak aby dawały 100% szczelność i bezawaryjność systemu instalacji alarmowej.

Odpowiedź

Wpalenie należy wykonać w technologii preizolowanej z użyciem ekstrudera, a odgałęzienie połączyć z siecią tradycyjną.

Pytanie nr 52

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Czy adaptory wydłużeń 225/315 oraz 250/355 w komorze 2WKR3 są w zakresie postępowania przetargowego?

Odpowiedź

TAK, w związku z tym Wykonawca musi przewidzieć prace ziemne i montażowe poza komorą na istniejącym rurociągu preizolowanym DN 225 i 250.

Pytanie nr 53

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Brak w dokumentacji przetargowej Projektu Organizacji Robót dla działek pod zarządem ZDMK. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 6 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 54

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Brak decyzji WKŚ ZZM na wycinkę zieleni. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Decyzja jest załączona do dokumentacji projektowej (technicznej) – Odcinek 6 – folder- ZAŁĄCZNIKI. Jednocześnie, ramach przedmiotowego Odcinka wycinka zieleni została wyprzedzająco zrealizowana przez Zamawiającego. Wykonawca winien we własnym zakresie zrealizować nasadzenia zgodnie z decyzją.

Pytanie nr 55

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Brak projektu inwentaryzacji zieleni wraz z informacją jakie drzewa i krzewy (typ, rodzaj, wielkość) ma nasadzić Wykonawca. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 54.

Pytanie nr 56

Odcinek 6 – ul. Ujastek

Zgodnie z dokumentacją rurociąg powrotny pod ulicą Łowińskiego należy pokonać przewiertem. Brak warunków odtworzenia ulicy Łowińskiego dla powyższego zakresu prac. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Rurociąg powrotny pod ul. Łowińskiego należy wykonać rozkopem. Nawierzchnię jezdni należy odtworzyć :

- na przekopie warstwa wiążąca gr. 7 cm
 - warstwa ściernalna 8 cm na przekopie + po 2 metry od skrajni wykopu w każdym kierunku
- Podbudowa z kruszywa kamiennego o grubości co najmniej 40 cm.

Pytanie nr 57

Odcinek 7 – os. Dywizjonu 303

Brak projektu inwentaryzacji zieleni wraz z informacją jakie drzewa i krzewy (typ, rodzaj, wielkość) ma nasadzić Wykonawca. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Zamawiający jest na etapie pozyskiwania decyzji. W związku z tym, zgodnie z zapisami STWiORB to Zamawiający realizuje zapisy uzyskanej decyzji w zakresie wycinki i nasadzeń. Drzewa i krzewy kolidujące z inwestycją, nie objęte decyzją mają być usunięte przez Wykonawcę.

Pytanie nr 58

Odcinek 7 – os. Dywizjonu 303

Czy adaptory wydłużeń 250/400 w komorze 1WKVI3 są w zakresie postępowania przetargowego?

Odpowiedź

TAK, w związku z tym Wykonawca musi przewidzieć prace ziemne i montażowe poza komorą na istniejącym rurociągu preizolowanym DN 250.

Pytanie nr 59

Odcinek 7 – os. Dywizjonu 303

Brak w dokumentacji przetargowej projektu instalacji alarmowej. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 7 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 60

Odcinek 7 – os. Dywizjonu 303

Brak decyzji WKŚ ZZM na wycinkę zieleni. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Zamawiający jest na etapie pozyskiwania decyzji. W związku z tym, zgodnie z zapisami STWiORB to Zamawiający realizuje zapisy uzyskanej decyzji w zakresie wycinki i nasadzeń. Drzewa i krzewy kolidujące z inwestycją, nie objęte decyzją mają być usunięte przez Wykonawcę.

Pytanie nr 61

Odcinek 7 – os. Dywizjonu 303

Czy w ramach tego zadania Wykonawca ma zdemontować starą sieć ciepłą która nie pokrywa się z nowoprojektowanym odcinkiem? Czy ma ona pozostać w gruncie jako umartwiona?

Odpowiedź

Demontaż sieci należy realizować tylko w miejscach pokrywających się z projektowanym rurociągiem.

Pytanie nr 62

Odcinek 7 – os. Dywizjonu 303

Jeżeli Wykonawca ma zdemontować starą sieć która nie pokrywa się z nowoprojektowanym odcinkiem proszę o dołączenie decyzji WKŚ ZZM na wycinkę zieleni.

Odpowiedź

Demontaż sieci należy realizować tylko w miejscach pokrywających się z projektowanym rurociągiem.

Pytanie nr 63

Odcinek 7 – os. Dywizjonu 303

Proszę o podanie zakresu nastaw dla siłownika AFP regulatora różnicy ciśnień Danfoss – pozycja nr 18 rysunek nr SCO – 04.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez zmianę - Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna - Odcinek 7 – RYSUNKI - zamienia się plik dotyczący komory 1WKVI3 – **prawidłowy plik - Uzupełnienie dokumentacji - w załączeniu**

Pytanie nr 64

Odcinek 8 – Centralna

Brak w dokumentacji przetargowej Projektu Organizacji Robót dla działek pod zarządem ZDMK. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 8 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 65

Odcinek 9 – ul. Opolska

Czy dostawa i montaż detektora D-912 w komorze jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Dostawa i montaż detektora D-912 w komorze jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 66

Odcinek 9 – ul. Opolska

Brak decyzji WKŚ ZZM na wycinkę zieleni. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Zamawiający jest na etapie pozyskiwania decyzji. W związku z tym, zgodnie z zapisami STWiORB to Zamawiający realizuje zapisy uzyskanej decyzji w zakresie wycinki i nasadzeń. Drzewa i krzewy kolidujące z inwestycją, nie objęte decyzją mają być usunięte przez Wykonawcę.

Pytanie nr 67

Odcinek 9 – ul. Opolska

Brak w dokumentacji przetargowej Projektu Organizacji Robót dla działek pod zarządem ZDMK. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez uzupełnienie Załącznika nr 10 do SWZ – Dokumentacja projektowa techniczna o dokumentację dla Odcinka 9 wskazaną w pytaniu – **plik – Uzupełnienie dokumentacji – w załączeniu.**

Pytanie nr 68

Odcinek 10 – ul. Czepca – Bronowicka

Proszę o doprecyzowanie zakresu prac. Czy do wykonania jest sieć do punktu 26.1 czy do punktu 33?

Odpowiedź

Do wykonania jest sieć do punktu 26.1.

Pytanie nr 69

Odcinek 10 – ul. Czepca – Bronowicka

Zgodnie z projektem oraz uzgodnieniem ZDMK przekroczenie ulicy Czepca należy wykonać metodą bezrozkopową. Powyższy odcinek został zaprojektowany po trasie istniejącej sieci. Proszę o doprecyzowanie czy Wykonawca ma zamontować zaprojektowane rury osłonowe w istniejącym kanale? Czy w istniejącym kanale jest na tyle miejsca? Wykonie przewiertu na tym odcinku jest niewykonalne.

Odpowiedź

W ofercie należy uwzględnić zmianę technologii wykonania robót na odcinku pod ul. Czepca i pod ul. Zapolskiej. Prace należy wykonać rozkopem. Odtworzenie jezdni:

- na przekopie warstwa wiążąca gr. 7 cm
 - warstwa ścieralna 8 cm na przekopie + po 2 metry od skrajni wykopu w każdym kierunku
- Podbudowa z kruszywa kamiennego o grubości co najmniej 40 cm.

Pytanie nr 70

Odcinek 10 – ul. Czepca – Bronowicka

Zgodnie z projektem po wykonaniu przewiertu pod ulicą Bronowicką należy pozostawić w gruncie grodzice komory odbiorczej. Proszę o potwierdzenie powyższego faktu.

Odpowiedź

Po wykonaniu przewiertu pod ulicą Bronowicką należy bezwzględnie pozostawić w gruncie grodzice komory odbiorczej. Powyższe wynika z Decyzji ZDMK nr RU.461.2.1202.2021 z dnia 4 maja 2021 r.

Pytanie nr 71

Dla odcinka nr 11, 12 i 13 termin wykonania zamówienia w STWiORB podano od dnia 01.06.2023 do dnia 15.09.2023 r. w zakresie robót instalacyjnych. Prosimy o potwierdzenie, że prace na każdym z tych trzech odcinków można rozpocząć jednocześnie tj. 01.06.2023 r. i że prace instalacyjne dla tych odcinków sieci nie są ze sobą powiązane i uzależnione jedno od drugich.

Odpowiedź

Prace demontażowe i instalacyjne na Odcinku 13 można rozpocząć dopiero po uruchomieniu rurociągu na Odcinku 11 i 12.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie terminu wykonania odcinków 11-13 w związku z tym:

SWZ - Pkt 7 - TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA dla odcinków 11-13 oraz Rozdział I pkt 3.4 STWiORB – TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA otrzymuje brzmienie:

Odcinek 11-12 - od dnia 22.05.2023 r. do dnia 26.08.2023 r. w zakresie robót instalacyjnych do dnia 30.11.2023 r. w zakresie pozostałych robót budowlanych i odtworzenia terenu

Odcinek 13 - od dnia 27.08.2023 r. do dnia 15.09.2023 r. w zakresie robót instalacyjnych do dnia 30.11.2023 r. w zakresie pozostałych robót budowlanych i odtworzenia terenu

Pytanie nr 72

Dla odcinka nr 15 termin wykonania zamówienia w STWiORB podano od dnia 26.08.2023 do dnia 31.08.2023 r w zakresie robót instalacyjnych. Prosimy o potwierdzenie że zakres tj.: demontaż istniejącego rurociągu na odcinku około 50,0mb, montaż nowej sieci preizolowanej wraz uruchomieniem oraz wymiana kompensatorów DN700 w komorze 1NKXVIII ma zostać wykonana w ciągu 4 dni roboczych?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania przedmiotowych prac w terminie od 26.08.2023 r. do 31.08.2023 r.

Pytanie nr 73

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w projekcie dot. odcinka nr 4. Na schemacie montażowym w pkt. „D” oraz w zestawieniach materiałów występuje zwężka preizolowana DN500/400 natomiast na rysunku szczegółowym dot. pkt. ”D” (Rys. 12) zwężka ta opisana jest jako stalowa asymetryczna izolowana wełną mineralną. Prosimy o wyjaśnienie jaką zwężkę należy zastosować?

Odpowiedź

Należy przyjąć rozwiązanie na bazie redukcji stalowej asymetrycznej montowanej w kanale ciepłowniczym - zgodnie z rysunkiem szczegółowym -Rys. nr 12.

Pytanie nr 74

W części dokumentacji projektowej występują rury preizolowane 16m (tj. odcinek nr 5, odcinek nr 11 oraz odcinek nr 14). Prosimy o informacje, czy rury te mogą zostać zamienione na rury 12m?

Odpowiedź

Należy zamontować rury zgodne z Dokumentacją projektową (techniczną).

Pytanie nr 75

Dla odcinka nr 9 termin wykonania zamówienia w STWiORB podano od dnia 26.08.2023 do dnia 15.09.2023 r w zakresie robót instalacyjnych. Prosimy o potwierdzenie że zakres tj.: demontaż istniejącego rurociągu, montaż nowego rurociągu DN800, budowa komory wraz z częścią instalacyjną w komorze ma zostać wykonana i uruchomiona w ciągu 18 dni roboczych? Czy istnieje możliwość wcześniejszego wejścia w teren w celu wykonania robót konstrukcyjnych związanych z budową komory – wykonania ETAP-u I?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania prac instalacyjnych w terminie od 26.08.2023 r. do 15.09. 2023 r. Budowa komory winna zostać zrealizowana w terminie do 31.10.2023 r. Istnieje możliwość wcześniejszego wejścia w teren w celu wykonania robót konstrukcyjnych związanych z budową komory.

Pytanie nr 76

Dla odcinka nr 12 – SEKCJA 2 na rys S-2 Plan zagospodarowania terenu w okolicy komory 3ZKXVII wpisano „Istniejąca sieć elektroenergetyczna SN do przebudowy wg odrębnego opracowania” Prosimy zatem o uzupełnienie brakującej dokumentacji.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 15.

Pytanie nr 77

Prosimy o uzupełnienie i udostępnienie przez Zamawiającego dokumentu wskazanego w SWZ jako załącznik 2.1.- oświadczenia zgodnego z pkt. 10.1.1 SWZ.

Odpowiedź

Załącznik 2.1 jest dostępny na stronie internetowej prowadzonego postępowania – folder SWZ.zip.- – plik - IZ-U-11-2022 - Oświadczenia podmiotu udost. zasoby-z-art-125-ust-5.

Pytanie nr 78

ODCINEK 6/CZĘŚĆ 2

W załączonej dokumentacji projektowej brak jest projektu organizacji ruchu oraz uzgodnień.

Brak projektu otworzenia drogi (nawierzchni) -przejście roztopowe przez ul. Łowińskiego.

Odpowiedź

Patrz Odpowiedź na pytanie nr 53 oraz nr 56.

Pytanie nr 79

ODCINEK 10/CZĘŚĆ 3

Czy Zamawiający przewiduje przekładkę istniejącego uzbrojenia (tj. instalacja teletechniczna,elektryczna,woda,gaz). Istniejące instalacje kolidują z montażem grodzic (komora startowa,odbiorcza)?

Zwracamy się o przeprowadzenie weryfikacji rys.KP/3 Komory przewiertowe-konstrukcje (tabela z zestawieniem grodzic i zamków narożnych dla komory nadawczej i odbiorczej).

Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel pozostawienia grodzic w terenie po wykonaniu przewiertu (komora odbiorcza)?

Odpowiedź

Sieci uzbrojenia terenu znajdujące się w obrębie komór przewiertowych nie podlegają przekładkom, należy odpowiednio je zabezpieczyć.

W miejscach kolizji ze ścianką z grodzic należy zastosować zabezpieczenie w technologii ścianki berlińskiej - na szerokości istniejących przewodów wykop zabezpieczyć opinką drewnianą.

Dopuszcza się zmianę materiału rury przewiertowej na GRP i zmniejszenie rozmiarów komór przewiertowych.

Wszelkie zabezpieczenia oraz zmiany będą podlegały uzgodnieniom i akceptacji w ramach nadzoru autorskiego.

Po wykonaniu przewiertu pod ulicą Bronowicką należy bezwzględnie pozostawić w gruncie grodzice komory odbiorczej. Powyższe wynika z Decyzji ZDMK nr RU.461.2.1202.2021 z dnia 4 maja 2021 r.

Pytanie nr 80

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie oraz zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) w Postępowaniu prowadzonym przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie (dalej jako „Zamawiający”), w zakresie warunków udziału w Postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej opisanych w Rozdz. 9 pkt. 1.4. lit. a) poprzez:

1) zmianę postanowienia w zakresie wymaganego doświadczenia dla CZĘŚCI 4

Z postanowienia:

„Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m”.

Na postanowienie:

„Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN1000 i długości co najmniej 500 m lub w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN800 i długości co najmniej 1000 m”.

2) zmianę postanowienia w zakresie wymaganego doświadczenia dla CZĘŚCI 5

Z postanowienia:

„Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 1000 i długości co najmniej 500 m”.

Na postanowienie:

„Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN1000 i długości co najmniej 500 m lub w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN800 i długości co najmniej 1000 m”.

UZASADNIENIE

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż Zamawiający prowadzi przedmiotowe Postępowanie zgodnie z postanowieniami PZP. Jednocześnie, zgodnie z § 9 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, w przypadku doświadczenia dot. wykonania robót budowlanych, celem zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat.

W ocenie Wykonawcy takie wydłużenie obejmujące referencyjne roboty budowlane jest w pełni zasadne w przedmiotowym postępowaniu z poniższych względów.

Należy podkreślić, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert według naszej najlepszej wiedzy a także wiedzy producentów rur preizolowanych zostały zrealizowane prawdopodobnie tylko 2 roboty budowlane obejmujące swoim zakresem wykonanie budowy/przebudowy sieci ciepłowniczej preizolowanej o średnicy co najmniej DN1000 i długości co najmniej 500 m, a obie te roboty wykonała ta sama firma. Powyższe powoduje, że utrzymanie obowiązku przedstawienia wykazu robót, odnoszącego się jedynie do okresu 5 lat, może powodować

ryzyko ograniczenia skutecznej konkurencji w postępowaniu – co mając na uwadze jego przedmiot nie jest uzasadnione. W celu ograniczenia tego ryzyka, Wykonawca wnosi o wydłużenie tego okresu do 8 lat.

Jak podkreśla się bowiem w doktrynie wydłużenie okresu referencyjnego możliwe jest właśnie w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu. W jednym z orzeczeń Krajowa Izba Odwoławcza (dalej jako „KIO”) analizując kwestię wydłużenia okresu doświadczenia dla zrealizowanych dostaw oraz usług wskazała, że „[...] w sytuacji, gdyby ustalone przez zamawiającego na podstawie § 4 ust. 2 warunki miały doprowadzić do zaburzenia odpowiedniego poziomu konkurencji, zamawiający będzie zobligowany do wydłużenia terminu zgodnie z ust. 5 pkt 2. Tego rodzaju konstatacja wynika również z jednej z podstawowych dla postępowań o udzielenie zamówień publicznych zasad, tj. zawartej w art. 7 ustawy P.z.p. zasady zachowania uczciwej konkurencji”¹¹. Podobnie KIO orzekła w sprawie o sygn. akt KIO 486/17 z dnia 3 kwietnia 2017 roku, gdzie uznała za zasadne wydłużenie okresu z 3 do 5 lat (w tym przypadku sprawa również dotyczyła usług), w którym wykonawca może wykazać się wykonaniem czynności wymaganych dla wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

W praktyce spotkać można przypadki, gdy zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji wydłużają okres referencyjny na więcej niż 8 lat. Przykładowo, w postępowaniu prowadzonym przez Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie – Państwowy Instytut Badawczy pn. *"Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej dla budowy, rozbudowy i modernizacji Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie"* zamawiający wydłużył okres, w którym można było wykazywać niezbędne doświadczenie **aż do lat 13**.

Pozostawienie bez zmian warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia dla **CZĘŚCI 4 i CZĘŚCI 5** doprowadzi do dyskryminacji części wykonawców, którzy są zdolni i dają rękojmię prawidłowej realizacji zamówienia, co w konsekwencji stanowić będzie **naruszenie wyrażonej w art. 16 PZP zasady prowadzenia postępowania w sposób proporcjonalny oraz zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji**, a tym samym narazi Zamawiającego na możliwość znacznego zawyżenia wartości oferty.

Stawiając takie warunki udziału w postępowaniu Zamawiający nieświadomie ograniczył konkurencję i spowodował, że może dojść do sytuacji, że Zamawiający otrzyma tylko po jednej ofercie dla CZĘŚCI 4 i CZĘŚCI 5, a oferty te **znacznie** przekroczą kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Tym samym istnieje ryzyko, że Zamawiający zapłaci za wykonanie roboty więcej niż sam oszacował bądź Zamawiający unieważni postępowanie.

Ponadto, wykonanie w okresie ostatnich **8 lat przed** upływem terminu składania ofert, co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej **DN800** i długości co najmniej **1000m**, potwierdza, że dany wykonawca **także posiada zdolność do zrealizowania zamówienia określonego w SWZ** i postanowienia SWZ nie powinny wykluczać możliwości udziału w postępowaniu takiego wykonawcy. W pierwszej kolejności należy podkreślić, że w okresie ostatnich 8 lat nie uległa zmianie technologia oraz zasady wykonywania takich prac. Tym samym, proponowana zmiana zwiększy konkurencyjność postępowania przy jednoczesnym zachowaniu gwarancji, że oferenci zdobyli odpowiednie doświadczenie gwarantujące prawidłową realizację zamówienia. Ponadto, analiza poszczególnych postanowień SWZ dotyczących warunków udziału w postępowaniu ukazuje, że również Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż doświadczenie zdobyte przy realizacji rurociągów o niewiele mniejszej średnicy od tych które mają zostać zrealizowane w ramach zamówienia, daje gwarancję prawidłowej realizacji zamówienia. Należy bowiem wskazać, że obecne postanowienia SWZ w zakresie wymagań dopuszczają już możliwość wskazywania na potwierdzenie spełnienia warunków przez Wykonawcę wykonanych przez niego sieci o średnicy **mniejszej niż średnice niektórych odcinków stanowiących**

¹ Tak wyrok KIO z 2 listopada 2016 roku w sprawie o sygn. akt KIO 1959/16

przedmiot zamówienia. Zgodnie z rozdz. 9 pkt. 1.4. lit. a) SWZ, dla Części 1 Zamawiający wprowadził wymóg wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 500 i długości co najmniej 400 m, podczas gdy zgodnie z rozdz. 5 SWZ, przedmiot zamówienia stanowiący odcinek nr 1 obejmuje wykonanie sieci o średnicy 2xDN700. Ponadto, zgodnie z rozdz. 9 pkt. 1.4. lit. a) SWZ, dla Części 2 Zamawiający wprowadził wymóg wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu przebudowy sieci ciepłowniczej kanałowej, napowietrznej lub preizolowanej na preizolowaną o średnicy co najmniej DN 500 i długości co najmniej 400 m, podczas gdy zgodnie z rozdz. 5 SWZ, przedmiot zamówienia stanowiący odcinek nr 7 obejmuje wykonanie sieci o średnicy 2xDN600.

Stawiane kryteriów podmiotowych udziału w postępowaniu służyć ma Zamawiającemu przede wszystkim wyłonieniu podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia, a tym samym ograniczeniu do minimum możliwości powstania sytuacji, w której wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia z należytą starannością. Jednocześnie, opis spełniania warunków czy też kryteria spełniania warunków udziału w postępowaniu powinny być sformułowane w sposób obiektywny, z uwzględnieniem zakresu robót do wykonania w planowanym przedziale czasu, którego realizacja wymaga od wykonawcy posiadania odpowiedniego doświadczenia, wiedzy, umiejętności organizacyjnych czy też potencjału ekonomicznego, technicznego lub finansowego. Określone przez Zamawiającego kryteria powinny zatem być odpowiednie do specyfiki zamówienia i nie mogą prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. Inaczej mówiąc, postawione przez zamawiającego kryterium podmiotowe winno rzeczywiście świadczyć o tym, iż wszystkie podmioty je spełniające dają rękojmię należytego wykonania zamówienia, natomiast w stosunku do podmiotów go niespełniających zachodzi prawdopodobieństwo, iż nie będą w stanie zrealizować danego zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SWZ.

Mając na uwadze okoliczność, że prowadzone przez Zamawiającego Postępowanie jest przewidziane do współfinansowania ze środków unijnych, tym bardziej zapewnienie właściwej i niezachwianej konkurencji w Postępowaniu jest uzasadnione. Pozostawienie natomiast SWZ w obecnej treści może spowodować, że zamówienie nie zostanie zrealizowane lub Zamawiający zapłaci za zrealizowane zamówienie znacznie więcej niż sam oszacował.

Wobec powyższego, niniejszy wniosek o zmianę pozostaje konieczny i w pełni uzasadniony.

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 20.01.2023 r. zamieścił na stronie internetowej postępowania zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej dla Części nr 4 i 5 zamówienia.

Ponadto, Zamawiający informuje, że zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 *Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiających od wykonawcy* – w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych żądać następujących podmiotowych środków dowodowych - Wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.

W związku z powyższym, Zamawiający podtrzymuje wymaganie określone w pkt 10.5.1 lit.a SWZ.

Ponadto,

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 1 zawarte w Pytaniach i odpowiedziach oraz zmianie SWZ zamieszczonej na stronie internetowej postępowania w dniu 11.01.2023 r. o treści:

Pytanie nr 1

dotyczy: CZĘŚĆ I, odcinek 3:

Prosimy o załączenie do dokumentacji projektowej kompletu rysunków zgodnie z opisem technicznym.

Brak rysunków nr:

- Komora 1PKXI5- stan projektowany - rys. nr 07
- Komora 1PKXI4A- stan projektowany - rys. nr 08
- Komora 1PKXI3A- stan projektowany - rys. nr 09
- Schemat studni na zawory preizolowane - rys. nr 10

Uzupełnił dokumentację projektową (techniczną) o rysunki wskazane w ww. pytaniu.

Zmienia się odpowiedź na ww. pytanie zmieniając rysunki nr 07, 08, 09 – prawidłowe rysunki w załączeniu – **Uzupełnienie dokumentacji – plik**

Rysunek nr 10 pozostaje bez zmian.

Zamawiający zmienia treść SWZ – uzupełniając Dokumentację projektową (techniczną) o projekt organizacji ruchu dla Odcinków nr 11,12,13 oraz Odcinka 14 - **plik - Uzupełnienie dokumentacji - w załączeniu.**

Jednocześnie, w związku z koniecznością wykonania robót zamiennych technologicznych i konstrukcyjnych na komorze 2WKR2, oraz z uwagi na fakt, że roboty te wpłyną na profil przebudowywanej sieci, Zamawiający zmienia treść SWZ – uzupełniając Dokumentację projektową (techniczną) o dokumentację dla Odcinka nr 5 – **plik - Uzupełnienie dokumentacji - w załączeniu.**

CZŁONEK ZARZĄDU
ds. Eksploatacji

mgr inż. Marek Mazurek

Załączniki:

- Uzupełnienie dokumentacji.zip
- aktualna tabela - zestawienie długości rurociągów

WICEPREZYS ZARZĄDU
ds. Inwestycji

mgr Jerzy Marcinko