

## WYKONAWCY

Dotyczy: „Dostawa rur i elementów sieci preizolowanych”. Nr postępowania IZ/U/3/2022.

Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A w Krakowie informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udostępnia poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania.

### Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie rozbieżności pomiędzy pkt 3 Rozdziału 16 SWZ, a pkt 6.1) Rozdziału 16 SWZ.

Zgodnie ostatnim zdaniem pkt 3 Rozdziału 16 SWZ:

„Jeżeli wadium będzie wnoszone w poręczeniach lub gwarancjach, w treści tych dokumentów musi być zawarty zapis, odwołujący się do treści art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.”

przy czym z art. 98 ust 6 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych wynika, że:

6. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, a w przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2-4, występuje odpowiednio do gwaranta lub poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium, jeżeli:

1) wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych **lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności**, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej;

Jednocześnie w pkt 6.1) Rozdziału 16 SWZ wskazano:

„6. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, a w przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia,

o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2)-4) ustawy Pzp, występuje odpowiednio do gwaranta lub poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium, jeżeli:

1) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 128 ust. 1, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej”

W pkt 6.1) Rozdziału 16 SWZ brakuje zatem odniesienia do przedmiotowych środków dowodowych. Proszę o potwierdzenie, że w treści gwarancji winno znaleźć się postanowienie o treści zgodnej z art. 98 ust 6 Pzp.

**Odpowiedź**

Zmawiający w przedmiotowym postępowaniu nie przewiduje uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych, w związku tym w treści gwarancji wadialnej winien znaleźć się zapis wskazany w pkt 6.1 SWZ.

**CZŁONEK ZARZĄDU**

ds. Eksploatacji

*mgr inż. Marek Mazurek*

**WICEPREZES ZARZĄDU**

ds. Inwestycji

*mgr Jerzy Marcinko*

*XC  
16*