



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Nr pisma IZ/574/2021

Kraków, 29 kwiecień 2021 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: „**Budowa sieci ciepłych umożliwiających wykorzystanie energii ciepłej wytworzonej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji w Krakowie i Skawinie – etap I (etap 11)**”. Nr postępowania **IZ/U/1/2021**.

Zamawiający Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A w Krakowie informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udostępnia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania oraz zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ.

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa postępowania przetargowego pn. Budowa sieci ciepłych umożliwiających wykorzystanie energii ciepłej wytworzonej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji w Krakowie i Skawinie – etap I (etap 11) - nr postępowania IZ/U/1/2021, zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne zamieszczenie na stronie www. plików dokumentacji technicznej projektowej. Przy rozpakowywaniu tych obecnie udostępnionych pojawiają się błędy, które uniemożliwiają ich otwarcie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wszystkie pliki składające się na dokumentację postępowania, które zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego, nie są uszkodzone i poprawnie się otwierają.

Pliki składające się na dokumentację postępowania w tym pliki dokumentacji projektowej (technicznej) można wypakować w ogólnodostępnym programie 7 –ZIP lub innym programie do pakowania/rozpakowania plików.

Ze względu na ograniczenia wielkości plików zamieszczanych na stronie internetowej Zamawiającego, dokumentacja projektowa (techniczna) została spakowana w wieloczęściowe archiwum składające się z dwunastu plików.

Aby rozpakować archiwum należy pobrać i zainstalować na przykład najnowszą wersję programu 7-ZIP (<https://7-zip.org.pl/sciagnij.html>) lub innego programu do rozpakowania plików. Następnie należy pobrać wszystkie spakowane pliki i korzystając z zainstalowanego programu rozpakować je otrzymując pliki dokumentacji projektowej (technicznej).

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie, 30-969 Kraków, al. Jana Pawła II 188.

tel.: (12) 646 52 99, (12) 646 55 33, fax: (12) 644 55 10, e-mail: biuro@mpec.krakow.pl

Zarząd: Marian Łyko - Prezes Zarządu, Jerzy Marcinko - Wiceprezes Zarządu ds. Inwestycji, Marek Mazurek - Członek Zarządu ds. Eksploatacji, Witold Warzecha - Członek Zarządu ds. Rozwoju;

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Nr KRS 0000058452; Kapitał zakładowy: 35 600 000 PLN (opłacony w całości); NIP: 675-000-12-02; REGON: 350653461;

Bank PKO S.A. O/Kraków 90 1240 4722 1111 0000 4852 9389

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie zapisu § 14 pkt. 2 lit. d) wzoru umowy „ (...) w tym również z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp., w wysokości 5% wartości kwoty należnej podwykonawcy” gdyż jest on niezrozumiały.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający zmienia treść SWZ - § 14 ust. 2 lit. d) Projektowanych Postanowień Umowy, zwanych dalej „PPU” otrzymuje brzmienie:

„za brak zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1., a w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 500 zł brutto za każdy dzień opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom licząc od terminu określonego w umowie zawartej z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą”.

Pytanie nr 3

Czy Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, składa JEDZa tego podwykonawcy? Czy wymóg SWZ, Rozdział 10 pkt. 4 dotyczy tylko podmiotu na którego zasoby się powołuje?

Odpowiedź

Pkt 10.4 SWZ dotyczy tylko przypadku, gdy wykonawca polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów. Zamawiający nie wymaga przedstawienia oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia dla podwykonawców.

Pytanie nr 4

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie poprzez zapis „bez ograniczeń” zawarty § 19 pkt. 2 wzoru umowy w zakresie ubezpieczenia tj. w zdaniu: „Umowy ubezpieczenia, o których mowa w ustępie powyżej muszą zapewniać wypłatę odszkodowania płatnego w złotych polskich, bez ograniczeń.” ? Czy Zamawiający oczekuje polis w których są zniesione udziały własne, franszyzy redukcyjne?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający oczekuje, że umowa ubezpieczenia nie będzie zawierała postanowień, w których odpowiedzialność ubezpieczyciela doznaje pewnych ograniczeń np. franszyza redukcyjna (udział własny).

Pytanie nr 5

Prosimy o modyfikację § 14 ust. 1 lit. j) poprzez zastąpienie słów: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na słowa „z przyczyn zwinionych przez Wykonawcę”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PPU.

Pytanie nr 6

W par. 7 ust. 24 Wzoru umowy, prosimy o wskazanie minimalnego zakresu przerwy w realizacji robót, np. 5 dni.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PPU.

Pytanie nr 7

W par. 14 ust. 1 lit. b Wzoru umowy, prosimy o modyfikację zapisu poprzez dodanie słowa „odpowiedniego” jako określenie wskazanego terminu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PPU.

Pytanie nr 8

W odniesieniu do zapisu § 14 pkt. 2 lit. d) wzoru umowy, prosimy o dodanie zapisu, że kary będą liczone od wezwania przez Zamawiającego do uregulowania i wyznaczenia 3 dniowego terminu na zapłatę.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PPU.


Pytanie nr 9

W par. 15 ust. 2 pkt 2 Wzoru umowy, prosimy o dopisanie możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia prac dodatkowych lub zamiennych – takie prace powinny być rozliczone oddzielnie. Narzucenie przez Zamawiającego wykonania takich prac w ramach wynagrodzenia ryczałtowego jest nieuzasadnionym wykorzystaniem możliwości narzucenia niekorzystnych zapisów wykonawcom. Nadto, spowoduje otrzymanie przez Zamawiającego wyższych cen ofertowych, gdyż wykonawcy wkalkulują w cenę ryczałtową ryzyko takich prac niezależnie od tego, czy faktycznie one wystąpią.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PPU.


CZŁONEK ZARZĄDU
ds. Eksploatacji
mgr inż. Marek Mazurek


WICEPREZES ZARZĄDU
ds. inwestycji
mgr Jerzy Marcinko

