



OTRZYMANO 15. 01. 2021

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

WS-05.6131.2.95.2020.AU2

Kraków, 14 STY. 2021

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) w związku z art. 83f ust 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz.55) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18-05-2020 r. Pana Dominika Gołdyn, SYMBIOT, ul. Powstańców 50, 31-422 Kraków działającego w imieniu

Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. , Aleja Jana Pawła II 188, 30-969 Kraków

Orzeka się co następuje

umarza się postępowania w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 37 m2 krzewu z terenu przy Osiedle Kazimierzowskie dz. nr 196, 211 obr. 8 Nowa Huta kolidującymi z inwestycją pn „Przebudowa/budowa osiedlowej sieci ciepłej i przyłączy ciepłych wysokoparametrowych z rur preizolowanych dla budynków zasilanych obecnie siecią niskoparametrową z SWC dla lokalizacji Os. Kazimierzowskie 12 w Krakowie” z uwagi na bezprzedmiotowość.

Są to:

Beberys nr 15 o pow. 15 m2

Jaśminowiec wonny nr 65 o pow. 3m2, nr 67 o pow. 15 m2

Śnieguliczka biała nr 66 o pow. 4 m2

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału stron.

Oznaczenie stron postępowania:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. , Aleja Jana Pawła II 188, 30-969 Kraków reprezentowane przez pełnomocnika: Pana Dominika Gołdyn, SYMBIOT, ul. Powstańców 50, 31-422 Kraków,
2. Wspólnota Mieszkaniowa os. Kazimierzowskie 26, Kraków

UZASADNIENIE

W dniu 20-05-2020r. do Wydziału Kształtowania Środowiska wpłynął wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. , Aleja Jana Pawła II 188, 30-969 Kraków w imieniu którego działa Pan Dominika Gołdyn, SYMBIOT, ul. Powstańców 50, 31-422 Kraków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, kolidujących z projektowanym zamierzeniem budowlanym: kolidujących z inwestycją pn. „Przebudowa/budowa osiedlowej sieci ciepłej i przyłączy ciepłych wysokoparametrowych z rur preizolowanych dla budynków zasilanych obecnie siecią niskoparametrową z SWC dla lokalizacji Os. Kazimierzowskie 12 w Krakowie”

Wniosek został złożony przez posiadacza nieruchomości na której rosną drzewa i krzewy. Tytuł prawny dla wnioskodawcy ustalono w oparciu o złożone oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do władania terenem.

Ww krzewy pochodzą z celowych nasadzeń, a teren na którym rosną nie stanowi terenu zieleni w myśl art. 5 pkt. 21 ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym z uwagi na brak przedmiotu postępowania zasadne jest jego umorzenie zgodnie z art. 105 § 1 kpa. Możliwość wypełnienia normy materialnoprawnej określonej w art. 83 ust. 1 jest bowiem elementem koniecznym do rozstrzygnięcia stosunku administracyjnoprawnego. Przy czym jak podkreślił w wyroku z dnia 14 maja 1998 r., I SA/Kr 1141/1997; publik. LEX nr 33605, Naczelny Sąd Administracyjny, w myśl art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa "wydaje" a nie "może wydać" oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga o części żądania Strony.

W pozostałym zakresie wniosku Strony, nie objętym niniejszą decyzją, została wydana decyzja znak

WS-05.6131.2.95.2020.AU1 zezwalająca na usunięcie 2 szt. drzew bez naliczania opłat pod warunkiem posadzenia innych drzew;

Wydanie decyzji częściowej było uzasadnione charakterem żądania Strony, które jest ze swej istoty podzielne oraz względami technicznymi przemawiającymi za wydaniem kilku pism procesowych w formie decyzji w przedmiotowej sprawie. Jak podnosi się w doktrynie prawa administracyjnego wydanie decyzji częściowej jest dopuszczalne, gdy sprawa jest podzielna, można z niej wyodrębnić części nadające się do rozstrzygnięcia względnie samodzielnego [wyrok NSA z dnia 12.06.2001 r., II S.A. 3214/00]. Niewątpliwie zaś w sprawie wydania pozwolenia na usunięcie kilku drzew lub krzewów przedmiot postępowania (w postaci drzew klub krzewów) jest podzielny i nadaje się do samodzielnego rozstrzygnięcia.

Techniczne względy polegają zaś na tym, iż decyzje zostały pogrupowane z uwagi na okoliczności związane z udzieleniem zezwolenia oraz wpływające na określone rozstrzygnięcie organu. Decyzje takie można bowiem skategoryzować dzieląc przykładowo na wydane bez opłat oraz bez warunku nasadzeń, wydane bez opłat ale pod warunkiem wykonania nowych nasadzeń czy też nie zezwalające na wycięcie drzew etc., co ułatwia stronie - zwłaszcza przy objęciu wnioskiem dużej liczby drzew lub krzewów - odczytanie motywów uzasadniających wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, odmawiających takiego zezwolenia, lub też wskazujących na motywy rozstrzygania organu w odniesieniu do zastosowania uznania administracyjnego przy określaniu liczby drzew podlegających nasadzeniu, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 11 kodeksu postępowania administracyjnego.

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie stwierdzono na wierzbie gniazdo gołębia grzywacza.

W związku z powyższym, orzeka się jak w sentencji.

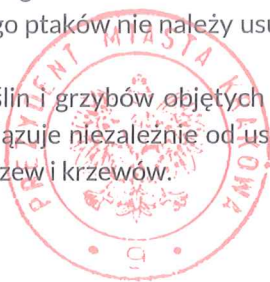
W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie stwierdzono na wierzbie gniazdo gołębia grzywacza.

W związku z powyższym, orzeka się jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie (ul. Lea 10, 30-048 Kraków) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa - Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (os. Zgody 2, 31-949 Kraków), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 129 k.p.a.).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

3. Zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody: „Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego”.
4. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
5. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.



z up. PREZYDENTA MIASTA
Ewa Olszowska-Dej
Zast. Dyrektora
Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Dominik Gołdyn, ul. Powstańców 50, 31-422 Kraków,
2. Promos Sp. zo.o, ul. Kocmyrzowska 13a, 31-750 Kraków zarządca nieruchomości na os. Kazimierzowskim 26
3. a/a